

Ex 1

$$(i) v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 7 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

donc  $v_2$  est cohérent

(ii)  $v_2$  n'est pas cohérent car  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  et  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

sont des systèmes libres, donc on ne peut écrire

$$\text{ni } v_2 = x \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ ni } v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes y$$

$$(iii) v_3 = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{2}{3} \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

donc  $v_3$  is coherent

Ex 2

1)  $\forall x, y \in U \otimes V, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall z \in U \otimes V,$

$$(x = \sum_{i,j} \lambda_{ij} e_i \otimes \varepsilon_j \text{ et } y = \sum_{i,j} \mu_{ij} e_i \otimes \varepsilon_j) \quad (z = \sum_{i,j} \rho_{ij} e_i \otimes \varepsilon_j)$$

$$- \langle x | \lambda y \rangle = \sum_{i,j} \lambda_{ij} \mu_{ij} \lambda = \lambda \langle x | y \rangle$$

$$- \langle x | y \rangle = \sum_{i,j} \lambda_{ij} \mu_{ij} = \langle y | x \rangle$$

$$- \langle x | y + z \rangle = \sum_{i,j} \lambda_{ij} (\mu_{ij} + \rho_{ij}) = \langle x | y \rangle + \langle x | z \rangle$$

$$- \langle x | x \rangle = \sum_{i,j} \lambda_{ij}^2 \geq 0 \text{ et } \langle x | x \rangle = 0 \Rightarrow \forall i,j \lambda_{ij} = 0$$

$$\Rightarrow x = 0$$

$$\forall i, j \quad \langle e_i \otimes \varepsilon_j \mid e_i \otimes \varepsilon_j \rangle = \sum_{k, l} (\delta_{ik} \delta_{jl})^2 = 1$$

$$\forall i, j, k, l \quad \langle e_i \otimes \varepsilon_j \mid e_k \otimes \varepsilon_l \rangle = \sum_{m, n} \delta_{im} \delta_{jn} \delta_{km} \delta_{ln} = 0$$

$(i, j) \neq (k, l)$

donc  $\{e_i \otimes \varepsilon_j\}_{i, j}$  est une base orthonormée de  $U \otimes V$ , pour le produit scalaire  $\langle -, - \rangle$

2)  $\forall x, u \in U, \forall y, v \in V,$

$$(x = \sum_i x_i e_i \quad u = \sum_k u_k e_k \quad y = \sum_j y_j \varepsilon_j \quad v = \sum_l v_l \varepsilon_l)$$

$$\begin{aligned} \langle x \otimes y \mid u \otimes v \rangle &= \left\langle \sum_{i, j} (x_i y_j) \mid \sum_{k, l} (u_k v_l) \right\rangle_{e_i \otimes \varepsilon_j, e_k \otimes \varepsilon_l} \\ &= \sum_{i, j} x_i y_j u_i v_j = \left( \sum_i x_i u_i \right) \left( \sum_j y_j v_j \right) \\ &= \langle x \mid u \rangle_1 \langle y \mid v \rangle_2 \end{aligned}$$

3)  $\forall x, u \in U, \forall y, v \in V,$

$$\begin{aligned} \langle x \otimes y \mid (f \otimes g)(u \otimes v) \rangle &= \langle x \otimes y \mid (f u) \otimes (g v) \rangle \\ &= \langle x \mid f u \rangle_1 \langle y \mid g v \rangle_2 \\ &= \langle f^* x \mid u \rangle_1 \langle g^* y \mid v \rangle_2 \\ &= \langle (f^* x) \otimes (g^* y) \mid u \otimes v \rangle \\ &= \langle (f^* \otimes g^*)(x \otimes y) \mid u \otimes v \rangle \end{aligned}$$

Or les éléments  $\{x \otimes y\}_{\substack{x \in U \\ y \in V}}$  engendrent  $U \otimes V$ , de même que les éléments  $\{u \otimes v\}_{\substack{u \in U \\ v \in V}}$  (ce sont en fait les mêmes éléments)

donc  $\forall w, w' \in U \otimes V, \langle w \mid (f \otimes g) w' \rangle = \langle (f^* \otimes g^*) w \mid w' \rangle$

d'où  $(f \otimes g)^* = f^* \otimes g^*$

En fait on peut montrer que  $T(W_1) \subseteq W_2$  et  $T(W_2) \subseteq W_1$  :

$$\begin{aligned} - \forall f \in W_1, \forall x \in [-1, 1], \quad T(f)(-x) &= \int_0^{-x} f(t) dt \\ &= \int_0^x -f(-u) du \quad \text{par changement de variable} \\ &= \int_0^x f(u) du \\ &= T(f)(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} - \forall f \in W_2, \forall x \in [-1, 1], \quad T(f)(-x) &= \int_0^{-x} f(t) dt \\ &= \int_0^x -f(-u) du \quad \text{par changement de variable} \\ &= -\int_0^x f(u) du \\ &= -T(f)(x) \end{aligned}$$

$$\forall f \in V, \forall x \in [-1, 1],$$

$$f(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2}$$

$$\text{on } x \mapsto \frac{f(x) + f(-x)}{2} \in W_1, \text{ et } x \mapsto \frac{f(x) - f(-x)}{2} \in W_2$$

$$\text{donc } V = W_1 + W_2$$

$$\forall f \in W_1 \cap W_2, \forall x \in [-1, 1],$$

$$f(-x) = f(x) = -f(x) \text{ donc } f(x) = 0$$

$$\text{donc } W_1 \cap W_2 = \{0\}$$

$$\text{d'où } V = W_1 \oplus W_2$$

$$\begin{aligned} 4) T \text{ est injective : } T(f) = 0 &\Rightarrow \forall x \in [-1, 1], \int_0^x f(t) dt = 0 \\ &\Rightarrow \forall a \in [-1, 1], \frac{d}{dx} \left( \int_0^x f(t) dt \right) \Big|_a = 0 \\ &\Rightarrow \forall a \in [-1, 1], f(a) = 0 \\ &\Rightarrow f = 0 \end{aligned}$$

$T$  n'est pas surjective :  $(x \mapsto |x|) \in V$  mais cette fonction n'est pas dérivable sur  $[-1, 1]$  donc ne peut s'écrire  $T(f)$  pour  $f \in V$

Ex 3

1)  $\forall f, g \in V, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R},$

$$\begin{aligned} T(\lambda f + \mu g)(x) &= \int_0^x (\lambda f + \mu g)(t) dt \\ &= \lambda \int_0^x f(t) dt + \mu \int_0^x g(t) dt \\ &= \lambda T(f)(x) + \mu T(g)(x) \quad \text{pour } x \in [-1, 1] \end{aligned}$$

donc  $T$  est linéaire

2)  $\forall f, g \in V, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R},$

$$\varphi(\lambda f + \mu g) = \lambda f(0) + \mu g(0) = \lambda \varphi(f) + \mu \varphi(g)$$

donc  $\varphi$  est linéaire

De plus  $\varphi(f) \in \mathbb{R} \quad \forall f \in V$

donc  $\varphi \in V^*$

$$\begin{aligned} \forall f \in V, \quad T^*(\varphi)(f) &= \varphi(T(f)) = \varphi(x \mapsto \int_0^x f(t) dt) \\ &= 0 \end{aligned}$$

donc  $T^*(\varphi) = 0$

3)  $W_1$  n'est pas stable par  $T$ :

$$\begin{aligned} (f: t \mapsto t) \in W_1, \text{ mais } T(f)(x) &= \int_0^x f(t) dt = \int_0^x t dt \\ &= \frac{x^2}{2} \quad \text{pour } x \in [-1, 1] \end{aligned}$$

Or  $(g: x \mapsto \frac{x^2}{2}) \notin W_1,$

$W_2$  n'est pas stable par  $T$ :

$$\begin{aligned} (f: t \mapsto t^2) \in W_2 \text{ mais } T(f)(x) &= \int_0^x f(t) dt = \int_0^x t^2 dt \\ &= \frac{x^3}{3} \quad \text{pour } x \in [-1, 1] \end{aligned}$$

Or  $(g: x \mapsto \frac{x^3}{3}) \notin W_2$